

Die Suchthilfestatistik für Deutschland...

**... oder das Bestreben, aus unterschiedlichen
Dokumentationssystemen und -programmen
eine routinemäßige Standard-Dokumentation
zu erstellen und zu sichern**

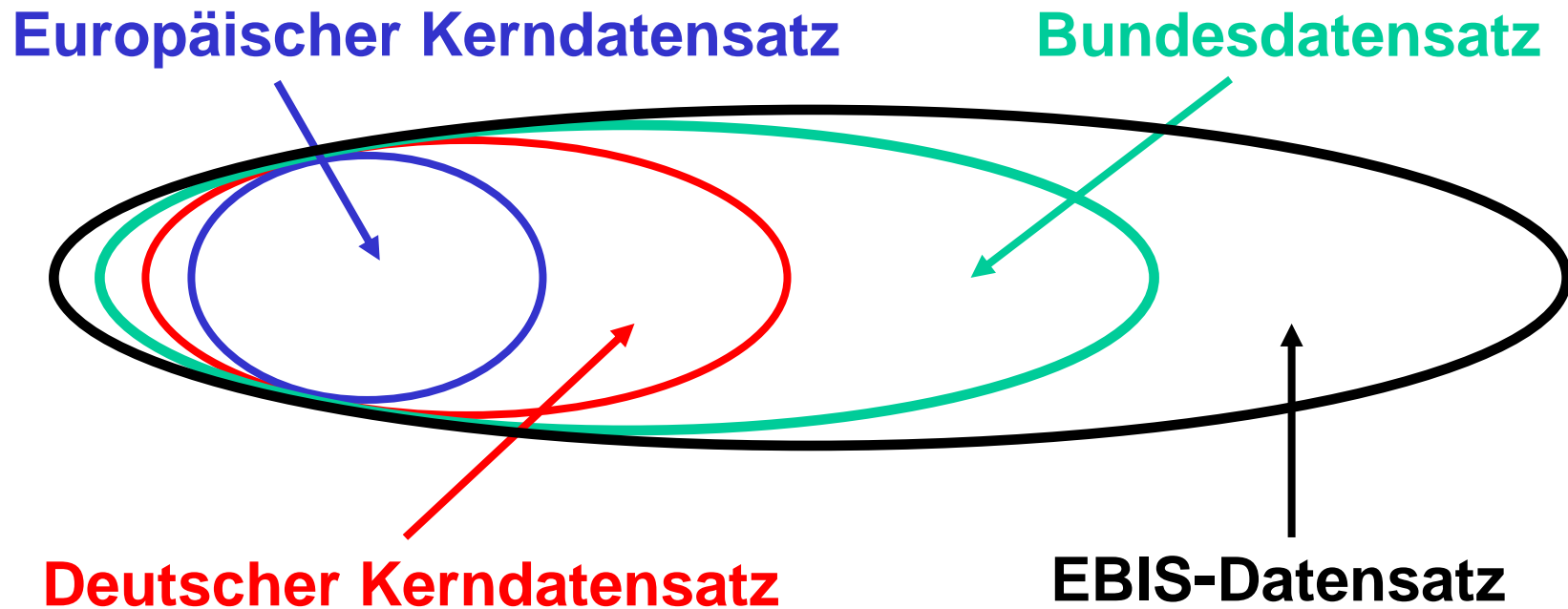
Dilek Sonntag & Karin Welsch

IFT Institut für Therapieforschung, München 2005

Gliederung

1. Datensätze in der Suchtkrankenhilfe
2. Software in der Suchtkrankenhilfe
3. Ablaufstruktur der dt. Suchthilfestatistik
4. Einrichtungsbeteiligung (ambulanter Bereich)
5. Probleme und Fehlerquellen

1. Datensätze in der Suchtkrankenhilfe



2. Software in der Suchtkrankenhilfe



PATFAK

Bundesdatensatz

EBIS-spezifische Datensätze



Bundesdatensatz



ISD-KDS

Moonlight

Sektor N

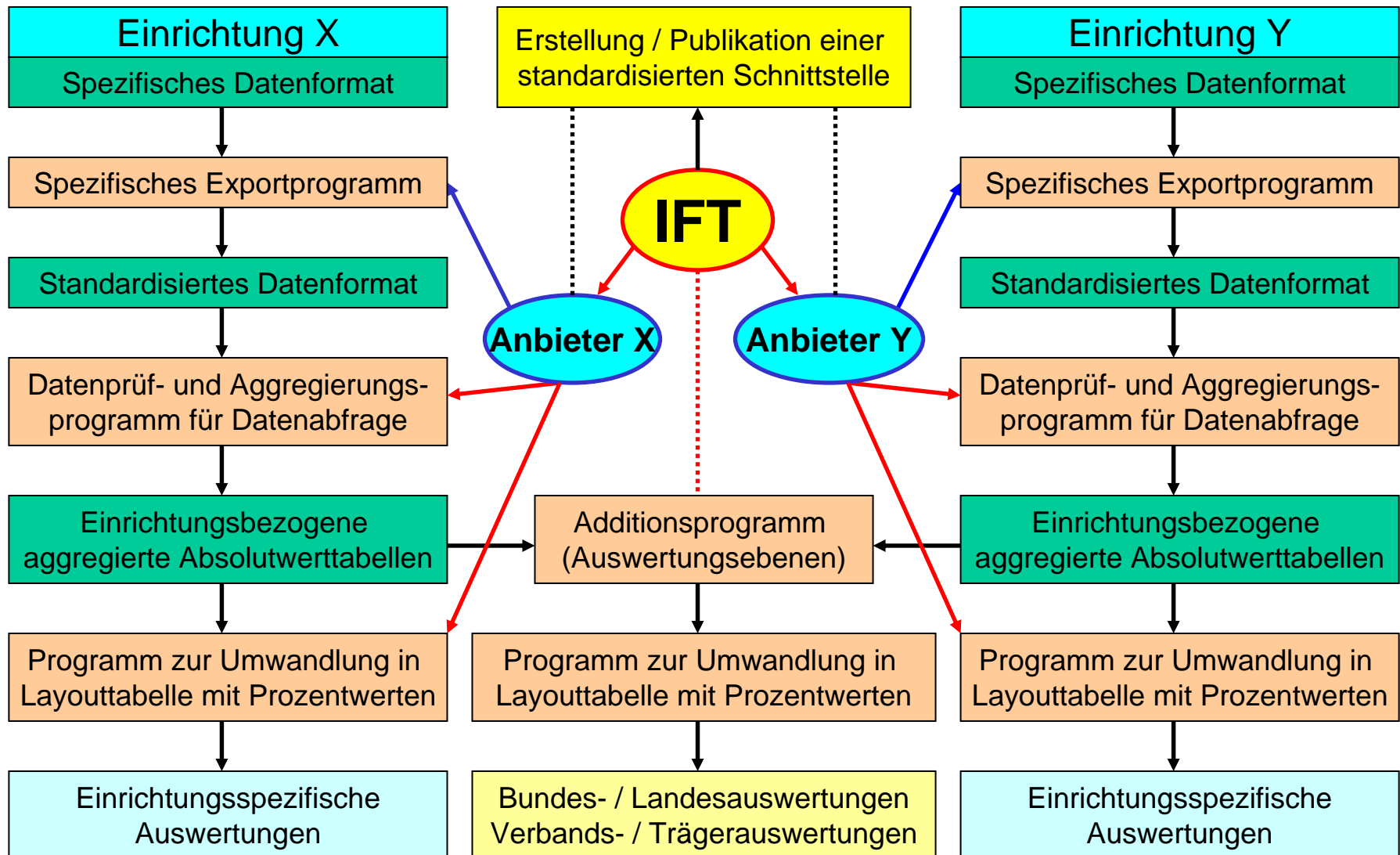
Deutscher Kerndatensatz

SoPart

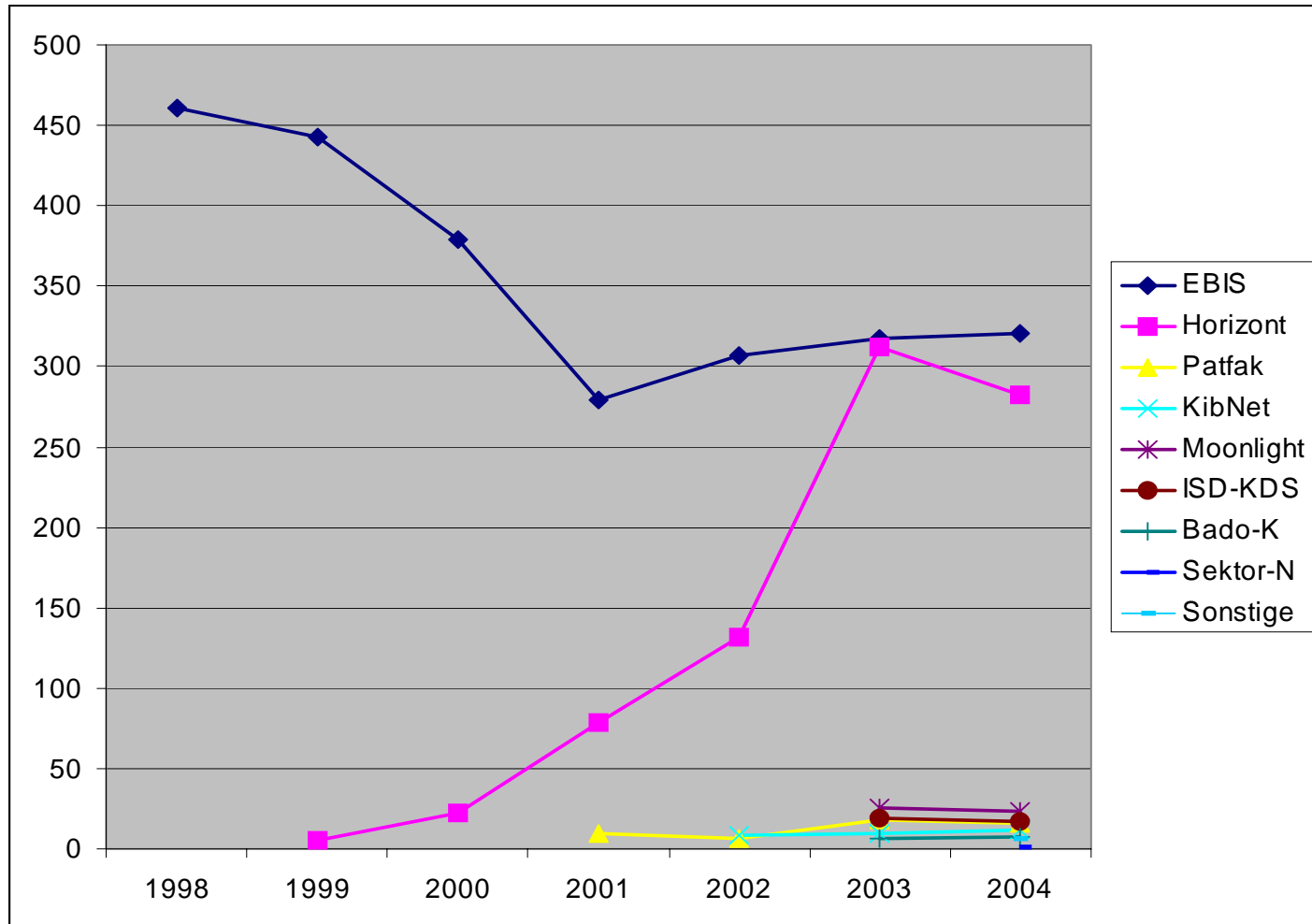
BEVIA

Curatio

3. Ablaufstruktur der dt. Suchthilfestatistik



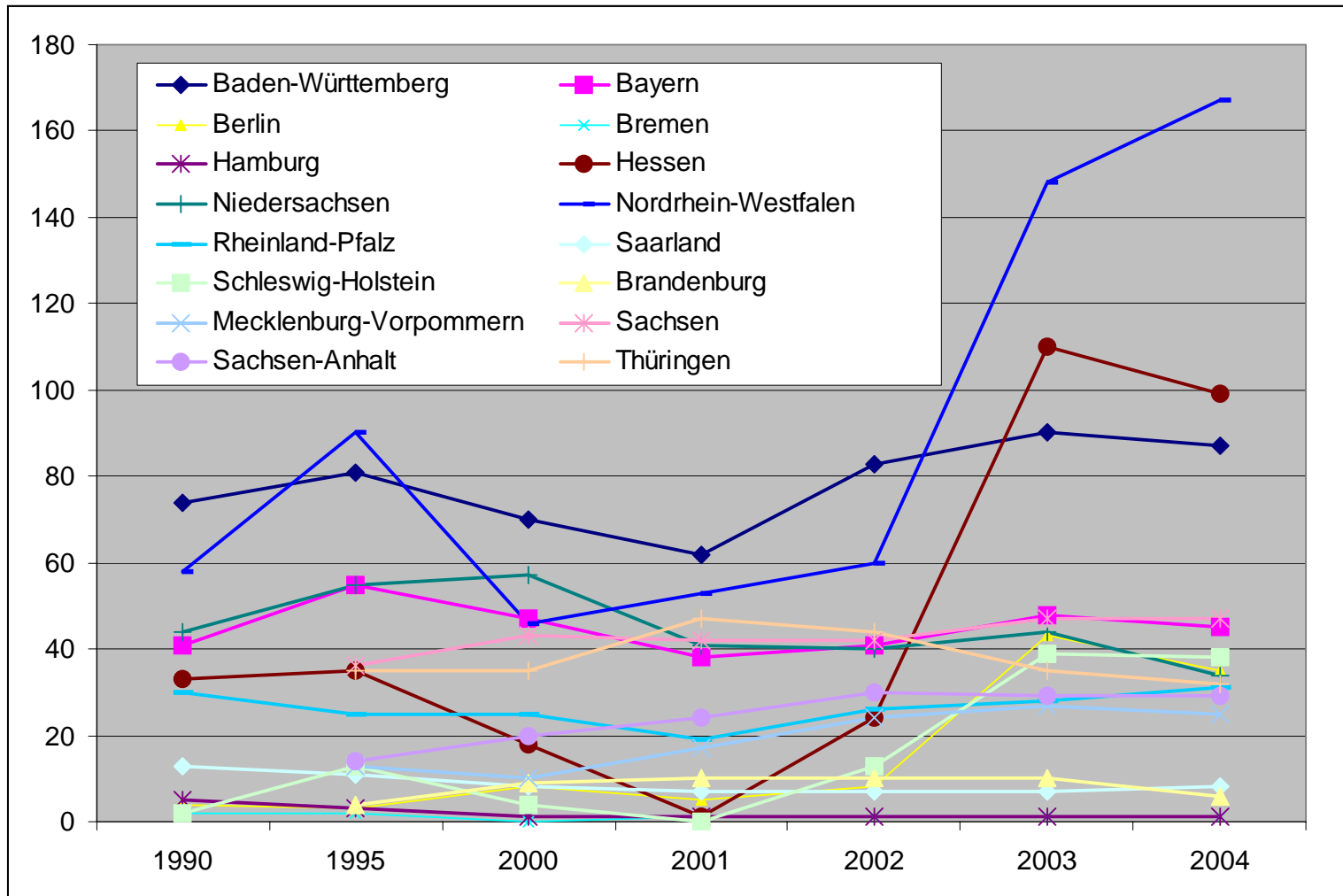
4.1 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Software



4.1 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Software

Software	2003		2004	
	N	%	N	%
EBIS	317	44,8%	321	46,9%
HORIZONT	312	44,1%	22	41,2%
PATFAK	18	2,5%	16	2,3%
KIBNET	10	1,4%	12	1,8%
MOONLIGHT	25	3,5%	23	3,4%
BADO-K	6	0,8%	7	1,0%
ISDKDS	19	2,7%	17	2,5%
Sektor-N		0,0%	1	0,1%
Sonstige		0,0%	6	0,9%
Gesamt	707	100,0%	685	100,0%

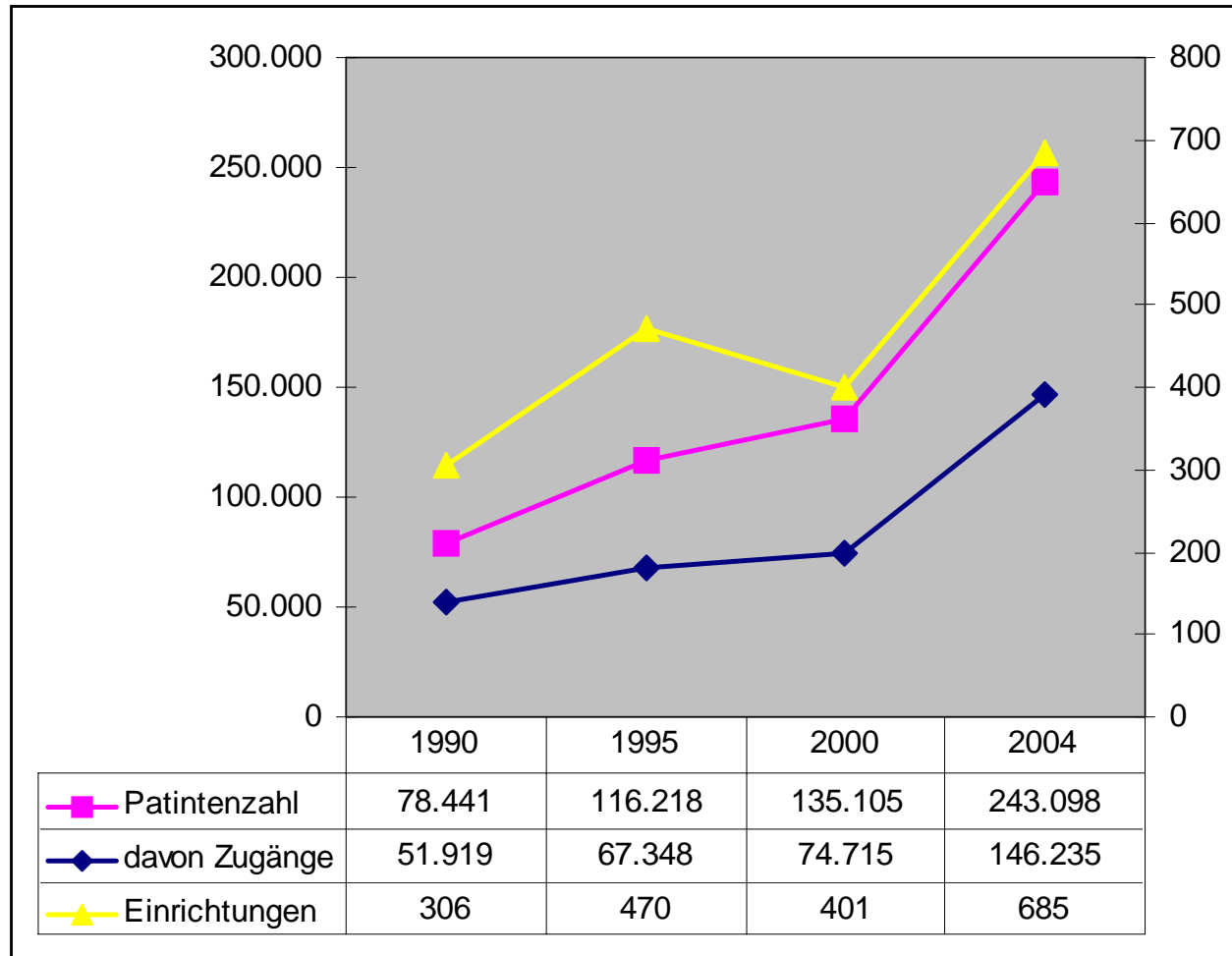
4.2 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Länder



4.2 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Länder

Länder	2003		2004	
	N	%	N	%
Baden-Württemberg	90	12,7%	87	12,7%
Bayern	48	6,8%	45	6,6%
Berlin	43	6,1%	35	5,1%
Bremen	1	0,1%	1	0,1%
Hamburg	1	0,1%	1	0,1%
Hessen	110	15,6%	99	14,5%
Niedersachsen	44	6,2%	34	5,0%
Nordrhein-Westfalen	148	20,9%	167	24,4%
Rheinland-Pfalz	28	4,0%	31	4,5%
Saarland	7	1,0%	8	1,2%
Schleswig-Holstein	39	5,5%	38	5,5%
Gesamt West	559	79,1%	546	79,7%
Brandenburg	10	1,4%	6	0,9%
Mecklenburg-Vorpommern	27	3,8%	25	3,6%
Sachsen	47	6,6%	47	6,9%
Sachsen-Anhalt	29	4,1%	29	4,2%
Thüringen	35	5,0%	32	4,7%
Gesamt Ost	148	20,9%	139	20,3%
Gesamt	707	100,0%	685	100,0%

4.3 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Patientenzahlen



5.1 Was klappt schon gut...

- a) Sehr gute Kommunikation mit den meisten Software-Anbietern
- b) Sehr gute Kommunikation mit den Einrichtungen: Anregungen, Nutzung der Statistiken
- c) „Pünktliche“ Lieferung der Daten
- d) Geringere Missing-Werte gegenüber den Vorjahren
- e) Einrichtungszahl konnte fast gehalten werden

5.2 Wo gibt es noch Schwierigkeiten...

- a) Datensatzkonformität z.B. Alter bei Erstkonsum, Erstbehandelte (Horizont)
- b) Weitergabe des Aggregierungsprogramms an die Einrichtungen nur per Internet (Horizont)
- c) Einrichtungsdaten unvollständig bzw. falsch u.a. keine Angabe zum Träger, kein Gesamtbudget (fast alle Systeme)
- d) Falsche Datenbankstruktur (Kibnet)
- e) Noch immer sehr hoher Datenprüfaufwand: Fehlerhafte Kodierungen, fehlerhafte Datenexporte (fast alle Systeme)
- f) Hamburg und Bremen?
- g) Widersprüche zwischen Deutschem- und Bundesdatensatz

4.1 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Software

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
EBIS	461	443	379	279	307	317	321
Horizont		5	22	79	132	312	282
Patfak				10	6	18	16
KibNet					9	10	12
Moonlight						25	23
ISD-KDS						19	17
Bado-K						6	7
Sektor-N							1
Sonstige							6
Gesamt	461	448	401	368	454	707	685

4.2 Einrichtungsbeteiligung (ambulant): Länder

Bundesland	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Baden-Württemberg	74	81	70	62	83	90	87
Bayern	41	55	47	38	41	48	45
Berlin	4	3	8	5	8	43	35
Bremen	2	2	0	1	1	1	1
Hamburg	5	3	1	1	1	1	1
Hessen	33	35	18	1	24	110	99
Niedersachsen	44	55	57	41	40	44	34
Nordrhein-Westfalen	58	90	46	53	60	148	167
Rheinland-Pfalz	30	25	25	19	26	28	31
Saarland	13	11	8	7	7	7	8
Schleswig-Holstein	2	13	4	0	13	39	38
Gesamt West	306	373	284	228	304	559	546
Brandenburg		4	9	10	10	10	6
Mecklenburg-Vorpommern		13	10	17	24	27	25
Sachsen		36	43	42	42	47	47
Sachsen-Anhalt		14	20	24	30	29	29
Thüringen		35	35	47	44	35	32
Gesamt Ost		102	117	140	150	148	139
Gesamt	306	470	401	368	454	707	685

5. Probleme und Fehlerquellen

- a) Inhaltliche Faldefinition (Person/Betreuungsepisode)
- b) Zeitliche Faldefinition (Kalenderjahr/Betreuungsepisode)
- c) Messzeitpunkte für Items (Beginn-/Endzustand)
- d) Zahl der Kontakte (Klientensicht/Beratersicht)
- e) Missingwerte bei dichotomen Variablen (z.B. „Angebote“)
- f) Missingwerte bei numerischen Variablen (z.B. Kinderzahl)